

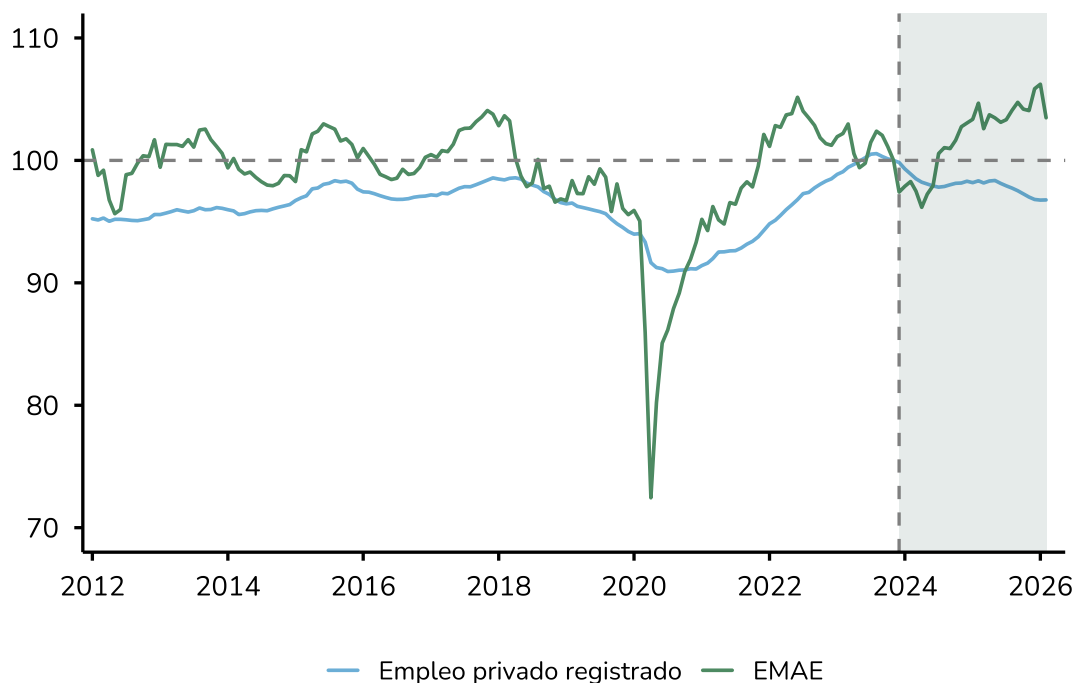
Junio 2026

¿Por qué el crecimiento no genera trabajo asalariado? Análisis de la transición laboral de los trabajadores asalariados

Contexto macroeconómico

Un elemento característico del proceso económico actual es su **gran heterogeneidad**. Por un lado, los **sectores con mayor dinamismo** de la economía argentina presentan una baja participación en el empleo, tanto de forma directa como indirecta. Esto quiere decir que **no son grandes empleadores de mano de obra, pero tampoco movilizan empleo a través de su demanda a otros sectores**. Se trata de sectores primarios como el agropecuario, minero e hidrocarburífero, pero también el sector financiero, con escasos vínculos con el resto del entramado productivo. Por el contrario, **los sectores que se encuentran más afectados** por el set de política económica actual son aquellos tradicionalmente considerados como **dinamizadores y grandes empleadores de la economía**. Dentro de este grupo se destacan la industria y la construcción.

Figura 1. Actividad económica y empleo privado registrado, Argentina, 2012-2026*
Series desestacionalizadas (Base 100 = nov-23)



*El área sombreada indica el nuevo período de gobierno.

Fuente: Vector Regional en base a INDEC y SIPA.

Como resultado, la dinámica del empleo privado registrado se ha desanclado de la actividad, dos variables que históricamente mantuvieron una alta correlación. Cuando la actividad

económica se expande, las empresas enfrentan una mayor demanda, que se traduce en mayores requerimientos de mano de obra. Como se desprende de la [Figura 1](#), en el segundo semestre del 2024 se observa una ruptura en la relación histórica entre actividad y empleo privado.

Otras variables complementan esta lectura. Los indicadores del mercado laboral más recientes publicados por el INDEC revelan, por un lado, un aumento de la tasa de desocupación, la cual pasa de 5,7 % en el IV trimestre del 2023 a 7,5 % en el IV del 2025. En paralelo, la informalidad aumentó de 41,4 % a 43,0 %. **Ante el deterioro del mercado de trabajo surge el interrogante acerca de cómo podrían reinsertarse los trabajadores asalariados que pierden su puesto de trabajo.**

Metodología

Para abordar esta pregunta se utiliza la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) elaborada por el INDEC. Esta encuesta permite construir paneles de seguimiento longitudinal sobre una misma unidad de análisis. En nuestro caso, **buscamos individualizar a las personas que en un momento —trimestre— inicial cuentan con un trabajo asalariado (formal o informal) y realizar un seguimiento para dilucidar si cambió y cómo lo hizo su situación ocupacional en el próximo trimestre.**

Por este motivo, se implementó una estrategia de emparejamiento en trimestres consecutivos ($t_0 \rightarrow t_1$)¹. Para analizar el período de esta gestión de gobierno se construyeron ocho paneles de transición trimestral. El período abarcado va del IV trimestre de 2023 al IV trimestre del 2025. A su vez, los paneles se agruparon en dos pools (grupos de paneles) de transiciones, uno correspondiente al período IV-2023 a IV-2024 y el segundo correspondiente al período IV-2024 a IV-2025². En otras palabras, analizamos todas las transiciones laborales u ocupacionales registradas entre trimestres consecutivos para estimar la persistencia o cambio en la inserción laboral.

Resultados

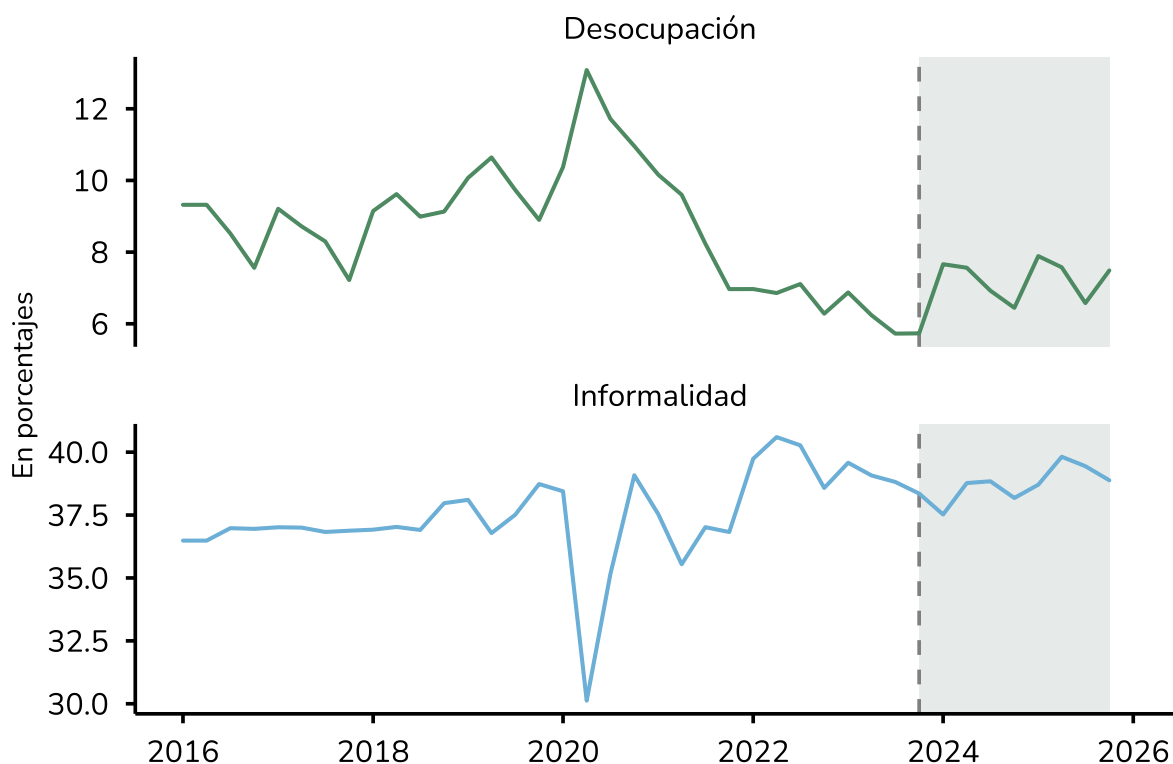
La dinámica reciente del nivel de actividad marca que los sectores intensivos en mano de obra (industria, construcción y comercio) tienen un desempeño por debajo del promedio de la economía. Dos indicadores que dan cuenta del impacto que esto tiene sobre el mercado laboral son la tasa de desocupación e informalidad. Como se aprecia en la [Figura 2](#), ambas variables presentan un quiebre en su tendencia decreciente desde el cambio de gobierno. En el caso de

¹Dado el formato de panel rotativo de la EPH $2 \times 2 \times 2$, se opta por representar transiciones entre trimestres consecutivos. El mismo consiste en que un panel determinado es encuestado dos trimestres consecutivos, luego sale de la muestra durante dos trimestres y vuelve a ingresar durante dos trimestres más, para salir definitivamente.

²En el Anexo se presenta una tabla que resume las características de los paneles de datos y pools construidos para el presente informe.

la desocupación, la tendencia creciente parte desde la tasa más baja en el período considerado, mientras que la informalidad lo hace desde un valor históricamente elevado. Ambas tendencias dan cuenta de un deterioro del mercado laboral.

Figura 2. Tasa de desocupación e informalidad, Argentina, 2016-2025*



Nota: Para la construcción de una serie larga de la tasa de informalidad nos valemos de una metodología propia detallada en el Anexo, ya que la utilizada oficialmente por el INDEC impide la reconstrucción histórica. Esto se debe a la modificación del diseño de registro de la EPH.

*El área sombreada indica el nuevo período de gobierno.

Fuente: Vector Regional en base a INDEC y SIPA.

Para expresar gráficamente **la transición de la condición de asalariado formal e informal al resto de las modalidades ocupacionales** se construyeron dos matrices de transición laboral, una para cada subperíodo. La matriz muestra la situación laboral de origen en el eje horizontal (trimestre inicial o t_0) y la situación de destino en el eje vertical (trimestre siguiente o t_1). Las transiciones incluyen empleo asalariado formal e informal, cuentapropismo, condición de empleador, desocupación e inactividad. Lo reseñado se grafica en las Figuras 3 y 4.

La comparación entre ambos períodos confirma un retroceso en las condiciones laborales. En primer lugar, la participación de los **trabajadores asalariados formales** que mantienen su condición disminuyó 1,9 puntos porcentuales (p.p.) entre ambos subperíodos. En otras palabras, la retención —o reinserción— del ocupado dentro del empleo formal cayó. Por su parte, la participación de las transiciones hacia el sector asalariado informal se incrementa 0,2 p.p. Esto —aunque leve— ya marca un retroceso del trabajo asalariado.

La proporción de los asalariados formales que pasan a ser cuentapropistas crece en el caso

de los formales, pero disminuye en el caso de los informales, en el orden de 0,1 p.p. y -0,1 p.p., respectivamente. Esto se encuentra en sintonía con el incremento del alza de trabajadores monotributistas.

Donde se observa mayor dinamismo es en la desocupación e inactividad. En efecto, en el primer caso se incrementa 0,7 p.p., mientras que la segunda se duplica, pasando de 1 % a 2 %. Finalmente, el paso de trabajadores asalariados formales a empleadores formales también se incrementa, aunque su incidencia sigue siendo marginal.

Figura 3. Matriz de transición laboral desde la formalidad, Argentina.
Participación de transiciones entre categorías ocupacionales

	Situación inicial (t_0)		Variación
	IV-2023 a IV-2024	IV-2024 a IV-2025	
Asalariado Formal	90.7%	88.8%	-1.9 p.p.
Asalariado Informal	5.4%	5.6%	+0.2 p.p.
Cuentapropista Formal	1.2%	1.3%	+0.2 p.p.
Empleador Formal	0.2%	0.1%	-0.1 p.p.
Cuentapropista Informal	0.7%	0.6%	0 p.p.
Trabajadores familiares	0.0%	0.0%	0 p.p.
Desocupado	0.9%	1.6%	+0.7 p.p.
Inactivo	1.0%	2.0%	+1 p.p.

Fuente: Vector Regional en base a EPH-INDEC.

Al igual que los formales, los **asalariados informales** también muestran un retroceso. Aunque la proporción de quienes mantienen su condición precaria disminuye sustancialmente, en el orden de 6,5 p.p. (de 69,4 % a 62,9 %, véase [Figura 4](#)), disminuye la proporción de transiciones hacia la categoría de asalariado formal (-0,5 p.p.).

Por otro lado, nuevamente se incrementan las transiciones hacia el cuentapropismo. En el caso del cuentapropismo formal pasa de 3,4 % a 3,7 %, mientras que en el caso del cuentapropismo informal lo hace de 6,4 % a 6,9 %.

Finalmente, del mismo modo que en el caso formal, se observa un fuerte incremento en las transiciones desde la informalidad hacia la desocupación y la inactividad. En el caso de la transición hacia la desocupación sube 1,7 p.p., mientras que hacia la inactividad casi se duplica,

pasando de 6,7 % a 11,3 %.

Figura 4. Matriz de transición laboral desde la informalidad, Argentina.
Participación de transiciones entre categorías ocupacionales

Situación siguiente (t_{+1})	Situación inicial (t_0)		Variación
	IV-2023 a IV-2024	IV-2024 a IV-2025	
Asalariado Formal	9.8%	9.3%	-0.5 p.p.
Asalariado Informal	69.4%	62.9%	-6.5 p.p.
Cuentapropista Formal	3.4%	3.7%	+0.3 p.p.
Empleador Formal	0.1%	0.0%	-0.1 p.p.
Cuentapropista Informal	6.4%	6.9%	+0.5 p.p.
Trabajadores familiares	0.2%	0.2%	+0 p.p.
Desocupado	3.9%	5.6%	+1.7 p.p.
Inactivo	6.7%	11.3%	+4.6 p.p.

Fuente: Vector Regional en base a EPH-INDEC.

Los resultados expuestos se corresponden con el total de aglomerados urbanos de la Argentina, sin embargo, **existen diferencias entre las provincias** y en ocasiones entre aglomerados al interior de la misma. Por ejemplo, las transiciones laborales son muy diferentes entre el aglomerado San Nicolás-Villa Constitución, con una marcada presencia del sector industrial, y el aglomerado Gran Santa Fe, mayormente administrativo y comercial.

Asimismo, es posible utilizar la misma metodología para analizar la transición laboral intersectorial entre diferentes períodos y regiones. De esta forma, podemos conocer cómo se da la migración de los trabajadores asalariados desde los sectores que están expulsando mano de obra hacia los sectores que la están absorbiendo. Tanto el análisis desagregado regional como sectorial se encuentran disponibles a solicitud.

Conclusiones

Detrás de la disparidad entre la actividad y el empleo, existen transformaciones estructurales que determinan un retroceso en las condiciones del mercado de trabajo en Argentina. En particular, **se presenta una tendencia a una mayor transición de personas desde trabajos registrados en relación de dependencia hacia otras modalidades de trabajo —cuentapropia/monotributista o bien emprendedores/patrones, con mayor énfasis en la informalidad— y participación (inactividad y desocupación).**

Como mencionamos en nuestro [informe de marzo de 2026](#), esto se explica parcialmente por la fuerte segmentación de la dinámica en la actividad. Es posible apreciar este proceso a

partir de considerar las tasas tradicionales del mercado de trabajo (desempleo e informalidad), pero también a partir de individualizar los flujos de trabajadores entre diferentes categorías ocupacionales.

Es preciso destacar algunas conclusiones que emergen de los resultados obtenidos. En primer lugar, que la histórica alta retención de los trabajadores asalariados presenta una tendencia menguante, tanto en formales como informales, aunque resulta mayor en los primeros. Esto quiere decir que si bien aún resulta altamente probable que no cambie la situación ocupacional de los trabajadores asalariados; esta situación empieza a cambiar lentamente.

En segundo lugar, **los resultados sugieren que la principal transición posterior a la pérdida de un empleo formal es hacia formas de inserción informal. Esto se condice con la concepción de la informalidad como “actividad refugio” como etapa previa al desempleo.**

En tercer lugar, se observa una dinámica que se condice con la “trampa de la informalidad”, a saber, que es muy baja la participación de las transiciones hacia la formalidad por parte de los asalariados informales. Además, dicha probabilidad mantiene una tendencia descendente entre subperíodos en el caso de los asalariados y se mantiene inalterada en el caso de los cuentapropistas.

Tanto en el caso de los asalariados formales como informales se registra un marcado incremento en las transiciones hacia la desocupación y la inactividad. Esto parece ser síntoma de dos efectos simultáneamente.

En el caso de la desocupación, esto podría reflejar una creciente saturación de la informalidad como mecanismo de absorción laboral, especialmente con el auge de las plataformas digitales. Esto había sido una característica del proceso actual que lo diferenciaba, por ejemplo, del proceso de la década de los '90, donde el deterioro económico se expresaba a través de la desocupación. Nuestros resultados parecen indicar cierto retorno a dicha dinámica.

En el caso de la inactividad, se encuentra ampliamente documentado que existe un **“efecto desaliento”** en el mercado de trabajo ante la falta de una demanda de trabajo, lo cual provoca que las personas cesen en su búsqueda.

Anexo

Características de los datos

En el **Cuadro 1** se presentan las principales características de los paneles de datos contruidos para el análisis realizado, mientras que en el **Cuadro 2** se representa su agrupamiento en dos pools para comparar subperíodos. Cabe aclarar que para todos los cálculos se aplican los factores de expansión correspondientes.

Cuadro 1. Paneles de transiciones intertrimestrales

Panel	Período	Cantidad de observaciones
1	IV-2023 a I-2024	18.162
2	I-2024 a II-2024	19.894
3	II-2024 a III-2024	8.377
4	III-2024 a IV-2024	8.166
5	IV-2024 a I-2025	8.068
6	I-2025 a II-2025	19.649
7	II-2025 a III-2025	18.072
8	III-2025 a IV-2025	19.035

Fuente: Vector Regional en base a EPH-INDEC.

Cuadro 2. Pools de datos de panel

Pool	Período	Cantidad de observaciones
1	IV-2023 a IV-2024	64.824
2	IV-2024 a IV-2025	54.599

Fuente: Vector Regional en base a EPH-INDEC.